# ダブルピニオン遊星歯車変速機を用いた2モータ EV システムの検討

A Study of Two-Motor EV System Applying Double-Pinion Planetary Gear Transmission

#### Noritaka Matsuo

Powertrain consisting of two motors and a planetary gear transmission enables high-efficiency operation of the motors, while the difference in motor shaft speed causes power loss in the planetary gear set. In this report, a control method for maximizing the overall powertrain efficiency of a 2-motor EV using a planetary gear transmission is examined, and the mode electric mileage is compared with that of a 2-motor EV with a 2-speed transmission.

Key Words: power transmission, EV and HV system, drive train, transfer, dual motor drive system, Simulation (A3)

## 1. まえがき

2023 年現在、事実上の純エンジン車の排除を意味する Euro7 規制が欧州議会で審議されるなど世界的な EV シフ トは加速されつつある.一般論として EV はエンジン車に対 し変速機が不要とされるが、今後 EV の普及が進み自動車 としての性能競争が厳しくなれば走行性能と電費を両立さ せるためモータをより高効率な運転域で使用できるよう 変速機は不可欠になるものと予想される.

ただ、1 基(Single)のモータと変速機を組み合わせでは図-1 のようにモータの T-N 上の運転ポイントは等パワー曲線 上を移動するのみであり最も効率の高い領域を使用するこ とは難しい. これに対し2基(Dual)のモータを図-2の1&2 または1&3など4象限内の任意ポイントで運転し合わせた 出力を取り出すことができる変速機を用いればシステム全 体で高効率な運転が可能と考えられる.

本報では2基のモータと遊星歯車変速機を用いた EV シス テムについてその構造やシステム効率を最大化する方法を



Fig.1 Working Points of Single Motor with Transmission





 松尾技術士事務所(436-0062 静岡県掛川市旭ヶ丘 1-15-12 Email:mcc-matsuo@mail.wbs.ne.jp) 検討する.またシミュレーションによりモード走行電費を 求め同じく2速変速機を用いた2モータEVと比較する.

#### 2. 遊星歯車変速機を用いた2モータEVシステム

遊星歯車機構としてはサンギアとキャリア軸をモータ入 力軸、リングギアを出力軸とするシングルピニオン方式が HEV で使用されているがこの方式では2つのモータの最大 出力を同時に入力するためにはキャリア軸に対しサンギア を高速で逆転させる必要があり、またサンギア軸とキャリ ア軸のトルク比がサンギアとリングギアの歯数比に律せら れるため同じ性能のモータ2基を用いるには適していない. そこでダブルピニオン遊星歯車(以降 DPLG)方式を使用す る.2モータ EV 用の DPLG については既にいくつかの方式 が報告されているが 1),2)、今回は図-3 に示すように 2本の サンギアS.L軸をモータ入力軸としリングギアRを出力軸 とする方式とする.当方式ではS,L軸を同じ方向に回転さ せながら同じ方向にトルクを入力して R から合わせて出力 することができる. また S, L および R の歯数比を適切に設 定することで S.L 軸のトルクを等しくすることができるの で同一諸元のモータ2基を用いるのに適している.

またキャリア C をフリー回転させて S,L の速度比を連続 可変に制御する Carrier Free(以降 CF)モードと C の回転を OWC により片方向拘束して S,L の速度比を固定する Carrier Constrained(以降 CC)モードのいずれかで運転できる.



. Fig.3 Schematic of Double Pinion Planetary Gear Set (DPLG)



## 2.1 DPLG の Kinematics(運動学)

Fig.4 Collinear Chart of DPLG in CF Mode



#### Fig.5 Collinear Chart of DPLG in CC Mode

図-4,5に各々CFモードとCCモードの共線図を示す. リングギア R に作用する走行抵抗による負荷トルク T<sub>R</sub>(-) とサンギア S,Lに作用するモータトルク T<sub>S</sub>,T<sub>L</sub>がバランス する. 速度およびトルクの関係式を表-1にまとめて示す.

Table-1	Equations	OI	Kinematics	OI	DPLG

	Mode	Variable	Equations
		Speed	$(\alpha - 1) \omega_L + (\beta + 1) \omega_S - (\alpha + \beta) \omega_R = 0$
			$\beta \omega_{S} + \alpha \omega_{L} - (\alpha + \beta) \omega_{C} = 0$
CF	CE		$\omega c>0$ (OWC Constraint)
		$(\alpha + \beta)T_{s} + (\beta + 1)T_{R} = 0$	
		Torque	$(\alpha + \beta) T_L + (\alpha - 1)T_R = 0$
			$T_C=0$ (Carrier Free )
		Speed	$\omega_{S} - \alpha \ \omega_{R} = 0$
СС			$\omega_L + \beta \omega_R = 0$
	CC		$\omega_C = 0$ (OWC Constraint)
	u	Torque	$\beta T_L - \alpha T_S - T_R = 0$
			$T_C = (\alpha - 1) T_S - (\beta + 1)T_S$
		$T_{C} > 0$ (OWC Reaction Torque)	

走行計算では式の中で $\omega_{R}$ 、 $T_{R}$ は各々車速と走行抵抗から 決まる既知変数として扱う. CFモードのトルク式より  $T_L/T_s=(\alpha-1)/(\beta+1)$ と一定であり、また $\alpha$ - $\beta=2$ のとき  $T_L=T_S$ つまり S, L軸の入力トルクを等しくできる.

## 2.2 DPLG の動力伝達効率

通常変速機内部では動力損失が生じる.主な損失要因は ギア歯面の摩擦損失、軸受け損失、潤滑油の粘性による 損失等であるが中でも最大の損失要因は歯面の摩擦損失で ありその大きさはギア間の動力伝達効率として表される.

ギア間の伝達効率をパラメータとしてダブルピニオン遊 星歯車機構の効率を求めるパワーフロー解析理論に関して は Esmail らにより詳細な報告がなされている.<sup>3,4)</sup> 1. DPLG のパワーフロー解析の基本式

パワーフロー解析にはキャリア軸基準回転座標系(c-MRF)を用いる. c-MRF系でのパワーフローの基本式は(1)式となる.

P はパワーを、x は駆動側要素、y は被駆動側要素、c はキ ャリア、f は固定要素を、また  $R^{Z}_{vx}$ は速度比を表し

$$R^{z}_{y,x} = \frac{\omega_{y} - \omega_{z}}{\omega_{x} - \omega_{z}} \qquad (2)$$

z=fでは $\omega_f=0$ であり  $R_{y,x}^f = \omega_y / \omega_x となる. また <math>\eta_{c(x-y)}$ はパ ワーが x から c を介して y への伝達経路する際の総伝達効 率を意味し S と Pi 間、Pi と Po 間、および Po と R 間の伝達 効率を各々  $\eta_1$ 、 $\eta_2$ 、 $\eta_3$ とすると

$$\begin{split} & \mathcal{I}_{c}(S\text{-}R) = \ \mathcal{I} \ 1^{*} \ \mathcal{I} \ 2^{*} \ \mathcal{I} \ 3 \ , \ \mathcal{I}_{c}(L\text{-}R) = \ \mathcal{I} \ 1^{*} \ \mathcal{I} \ 2 \ , \ \mathcal{I}_{c}(S\text{-}L) = \ \mathcal{I} \ 1^{*} \ \mathcal{I} \ 2^{*} \ \mathcal{I} \ 2 \\ & \geq \ \mathcal{I}_{a} \ \mathcal{Z} \ . \end{split}$$

2. CFモードのパワーフロー

a) Under-Drive (UD)運転

○駆動走行時 (T<sub>R</sub><0; P<sub>R</sub><0)

図-4 で S の速度が出力軸である R より大きい状態を Under-Drive(UD)と呼ぶ. UD では $\omega_{S} > \omega_{R} > \omega_{C} > \omega_{L}$  であり、 また同図では T<sub>R</sub><0、T<sub>S</sub>>0、T<sub>L</sub>>0となっており車両系では モータ A, B のパワーが S, L 軸に入力され R を駆動してい るが、一方 c-MRF 系においては

*T<sub>s</sub>*・(*ωs*-*ωc*)>0 ∴ S は駆動要素

- *T*<sub>L</sub> · (ω<sub>L</sub>-ωc)<0 : L は被駆動要素
- *T<sub>R</sub>*・(*ω<sub>R</sub>*-*ωc*)<0∴R は被駆動要素

となり c-MRF 系でのパワーフローは図-6のようになる.



Fig.6 The Power Flow in c-MRF (CF;UD ; $P_R < 0$ )

Sのパワー $P_s$ のうちCを介してLに伝達される分を $P_{S1}$ 、Rに伝達される分を $P_{S2}$ とすると(1)式より

$$\frac{P_{S1}}{R^{c}_{L,S}} = -\frac{P_{L}}{\eta_{c(S-L)}R^{f}_{L,S}} = \frac{P_{C1}}{(\eta_{c(S-L)} - R^{c}_{L,S})R^{f}_{c,S}}$$
(3)

-----(4)

$$\frac{P_{S2}}{R^{c}_{R,S}} = -\frac{P_{R}}{\eta_{c(S-R)}R^{f}_{R,S}} = \frac{P_{C2}}{(\eta_{c(S-R)}-R^{c}_{R,S})R^{f}_{c,S}}$$

また各変数の定義から

 $P_{C1} + P_{C2} = P_C = 0 \ (T_c = 0) \ \dots \ (6)$ 

 $P_{R}(=T_{R} \cdot \omega_{R})$ は車速と走行抵抗から決まる既知変数であり Ps, PLは(3)~(6)式を用いて求めることができる.

**Ps、PL、PR**の値は運転状態により正負のいずれかの状態を 取り得るが **Ps**, **PL**, **PR**のうち値が(+)の要素を **P**<sup>+</sup>、(-)の要素 を **P**とすると *nPLG*は運転モードに関わらず次の(7)式で 求められる.

*η PLG*= - *Σ*(*P*<sup>-</sup>) / *Σ*(*P*<sup>+</sup>)-----(7) ○被駆動走行時(T<sub>R</sub>>0; P<sub>R</sub>>0)

次に車両系では回生ブレーキング時など R が S,L 軸を駆動 する場合、c-MRF系においては  $P_R \ge P_L$ が  $P_S$ を駆動する状 態となる. Ps, PL は(8)、(9)、および(5)、(6)式から求め、 伝達効率  $\eta_{PLG}$ は(7)式で求める.

b) Over-Drive (OD)運転

図-4でSの速度がRの速度より小さくωL>ωC>ωR>ωS となる状態をOver-Drive(OD)と呼ぶ. 詳細は略すがODで Ps, PLを求める式は駆動走行時(TR<0)は UD の被駆動走行 時(TR>0)と、被駆動走行時(TR>0)は UD の駆動走行時 (TR<0)と同じになる

## c) Direct-Drive(DD)運転

同じく S と R の速度が等しく $\omega_{L}=\omega_{C}=\omega_{R}=\omega_{S}$ となる 状態をDirect-Drive(DD)と呼ぶ. DDではギア摩擦損失が発 生しないので  $\eta_{PLG}=1.0$ である.



Fig. 7 Transmission Efficiency (CF,  $P_R < 0$ ,  $\eta_{1=} \eta_{2=} \eta_{3=} 0.98$ )

図-7にCFモードでの伝達効率 *nPLG*を示す. 横軸はサン ギアSのリングギアRに対する相対速度を意味する無次元 速度NDSとしている. *nPLG*はNDS=1.0(DD)の時最大値1.0 となりOD側、UD側どちらもNDSが1.0から離れる程低 下する.またサンギアSに対しピニオンギアPi,Poの径が小 さくなる程効率は低下する. これよりDPLG全体のコン パクト性と効率との間には相反性があることがわかる.

#### 3. CC モードのパワーフロー

図-5 では $\omega_R>0$  T<sub>R</sub><0、 $\omega_s>0$  T<sub>S</sub>>0、 $\omega_L<0$  T<sub>L</sub><0 となって おり車両系ではモータA, BのパワーがS, L軸に入力されR を駆動しているが c-MRF系ではS, Lが駆動要素、Rが被駆 動要素となりPs, PLは(10)~(12)式から求め、伝達効率  $\eta_{PLG}$ は(7)式で求めることができる. 図-8 に CC モードでの伝 達効率  $\eta_{PLG}$  を示す. 横軸はサンギアSのリングギアRに





Fig. 8 Transmission Efficiency (CC,  $P_R < 0$ ,  $\eta_{1=\eta_2=\eta_3=0.98}$ ) 対する相対パワーを意味する無次元パワーNDPとしている. NDP=0 では S は空転、NDP=1 では L が空転する. NDP>1 で は S が L と R を駆動するので  $\eta_{PLG=\eta_1}$  と一定になる.

## 2.3 2 モータ EV のシステム総合効率



Fig.9 Power Flow of Power System of 2-Motor EV System バッテリから駆動輪に至るパワーシステムのフローを図-9 に示す. 同図では電力を E、機械的パワーを W として区 別している.Eはバッテリ電力の入/出力、 $W_T$ は DPLGの リングの入/出力、 $W_W$ は駆動輪の入/出力であり、 $W_T$ は 2.2 のパワー $P_R$ に対し  $W_{T=-} P_R$ とする.したがって駆動走行時 は E >0,  $W_T$  >0,  $W_W$  >0 であり被駆動走行時は E <0,  $W_T$  <0,  $W_W$  <0 である.

 $W_W$ および $W_T$ は車速と走行抵抗から別途求められる. また今回は E と  $W_T$ の比率を 2 モータ EV システムの総合 効率 $\eta_s$ と定義する.

 $\eta_s = W_T / E (E>0, W_T>0)$ ------(13)  $\eta_s = E / W_T (E < 0, W_T < 0)$ ------(14) 電力フローにおいてモータAおよびモータBに関わる電力 を各々EA、EBとする.また 2.2 における Ps, PLを各々WA, WB に置き換える. インバータ効率 $\eta_{inv}$ を一定とし、モータA , Bの効率を各々 $\eta_A, \eta_B$ とする. E4=1/( $\eta_{inv}$  :  $\eta_A$ ): WA (WA>0)------(15)

LA = II (1/mv //A) IIA (	(15)
$E_A = \eta_{inv} \cdot \eta_B \cdot W_A  (W_A)$	<0)(16)
EBも同様の式で求める.	また E は E <sub>A</sub> と E <sub>B</sub> の和であり
$E = E_A + E_B$	(17)

(17)式と(13)または(14)式により総合効率ηsが求まる.

#### 2.3 システム総合効率の最大化制御

1. 最大総合効率の探索手順と制約条件

 $\eta_s$ を最大にする条件について検討する. リング回転数 を $N_T$ 、リングパワー $W_T$ とした時、運転ポイント( $N_T,W_T$ )毎 にモータ A, Bの回転数を $N_A$ ,  $N_B$ , パワーを $W_A, W_B$ として  $\eta_s$ を最大にする条件を求める. 探索における制約条件は まずモータ A, Bの運転ポイント( $N_A$ ,  $W_A$ ) ( $N_B$ ,  $W_B$ )が許容 範囲内にあること

 $(N_A, W_A) \in R_A$   $(N_B, W_B) \in R_B$ ------(18) 但し R<sub>A</sub>, R<sub>B</sub> はモータ A, B の 4 象限運転範囲を示す.

また CF モードでは OWC によるキャリア速度制限 Nc>0、 CC モードではキャリアトルク反力制限 Tc>0 を加える.

2. モータと DPLG 諸元

表-2 にシステムの主要諸元を示す. DPLG のギア比を  $\alpha$ - $\beta$ =2 とするとサンギアSとLトルク比をほぼ1:1 (ギア 伝達効率 $\eta$ 1.2.3 により僅かに差が生じる)とすることがで き同一諸元のモータA, Bを使用するのに適している. また ギア間の伝達効率は全て 0.98 とする.図-10 にはモータ効 率マップを示す.







Fig.12 Speed Difference between Motor-A and B (A-B)



## Fig.13 Efficiency Improvement Compared with Direct-Drive

DD運転では *n PLG* =1 であり、したがって DD運転時の *ns*を総合効率の基準*ns<sup>D</sup>と*する.図-11 に CFモードでの最 大総合効率*n s<sup>max</sup>*のマップを、図-12 には*n s<sup>max</sup>*を得る時の モータ A, B の速度差分布を、また図-13 には*n s<sup>D</sup>*からの効 率向上率を示す.モータ速度差が 50rpm 以下、効率向上率 が 1%以下の領域が広く分布しており CFモードの狙いであ るモータの速度差を利用した効率向上は低速域に限られる ことがわかる.これは図-7 に示すように速度差が大きくな る程 DPLG の効率が低下するのでモータ効率の向上と相殺 するためである.ただし低速ではたとえ DPLG の効率は低 下してもモータ A, B の速度差を大きくして各々の効率の 良い点で運転することで*n s<sup>D</sup>*を上回る*n s<sup>max</sup>*が得られる. 4. CC モードでの最大総合効率





図-14に CC モードでの *ŋs<sup>max</sup>マップを示す*. CC モードで はリングギア R に対するモータ速度比が大きくしかも固定 されるので CF モードに比ベリングギアの最大速度は小と なり、正の最大トルクは大となる.



Fig.15 Efficiency Improvement Compared with Direct-Drive

図-15 に CC モードの *ŋ*,*max* を *ŋ*,*P* と比較した結果を示す. 低速で CC モードの向上が大きくしかも正トルク側では図-13 の CF モードの向上率より大きい. 一方負トルク側でも 向上するものの CF モードの向上率より小さい. 以上の結 果から両モード合わせた最大の *ŋ*,*max* を得るためには走行 中に CF、CC モード間のシフトが必要であることがわかる.

#### 4. モードシフトの方法と課題

走行中にショックのないシフトを行うためにはシフト期 間中の駆動力(DPLGではリングトルT<sub>R</sub>)の変化がなく しかも短時間でシフト動作を完了させる必要がある.

例えば図-16 a) に示すように CF モードの DD 運転で定常走 行中に CC モードへシフトする場合、DD でのモータ運転 ポイント P1 を出発点にモータ A のトルクを青色の最大ト ルクラインに沿って制御して A を加速(同時に B を逆方向 に加速) させ、これに対し赤色のモータ B のトルクをリン グトルクが T<sub>R</sub> 一定となるよう制御しながら A, B の速度を CC モードでの各目標速度まで到達させればキャリア速度 は0 (CF から CC への遷移) となり、その後は A, B のトル クをリングトルク T<sub>R</sub> 一定となるよう制御しながら最終目 標ポイント CC-A, CC-B に到達させれば CC モードへのシ フトが完了する.図-16 b)にサンギアとモータの合計慣性モ ーメントを 0.05kgm2 としリング速度 1200rpm, 同トルク 140Nm におけるシフト中の DPLG の各要素のトルクと速度 の時間変化を示す.



Fig.16 A Methodology of Shock-Free Shifting

一方図-16 a)において T<sub>R</sub> が P2 まで大きくなりモータの 加速トルクが小さくなるとモータ A の速度は目標である CC-A まで到達できなくなりシフトを完了させるには T<sub>R</sub>を 下げざるを得なくなる. このようにショックのないシフ トを実行できるリング速度とリングトルクには上限がある. 図-17 にショックなしのシフト線図を示す. 低速では両モー ドの効率の優劣により決まる黒いシフト線に沿って CC→ CF、CF→CC の双方向シフトが可能であるが、高速では CF→CC は不可であり赤いシフト線に沿って CC→CF のみ 可能である. 以上、走行中のモードシフトが今回の DPLG を用いた 2モータ EV の課題である.



Fig.17 Shift Diagram Considering Efficiency and Shock-Free

## 3.2 モータ EV のモード走行電費

**DPLG**を用いた2モータEVのWLTCモード電費のシミュ レーションを行った.また同じく2モータ用 DMM 方式<sup>5)</sup> の2速変速機を使用した場合との比較を行った.

## 1. 車両諸元

表-3に車両の主要諸元を示す.

Table-3 Specifications of the EV

Parameter	Specifications
Vehicle Weight	1310kg
Projected Front Area	2.5m2
Drag Coefficient	0.25
Rolling Coefficient	0.01
Final Gear Ratio (Rf)	3.5 :1
Tire Effective Radius	0.31m
Motor and Transmission	Refer to Table-2

2. DMM 変速機

Dog Clutch





Fig.18 Schematic of DMM Transmission

図-18 に変速機の構造略図を、表-4 には効率計算に必要 な諸元を示す. ギア比  $\alpha$ ,  $\beta$  は出力軸トルクが極力 DPLG に 合うよう設定した. 同変速機はモータ A, B を 1 基づつ使用 する 2 つの 1MotorMode とドグクラッチ OFF、OWC ON で 2 基のモータが異なる速度で動作する High Combination Mode (以降 HC) とドグクラッチ ON、OWC OFF で 2 基の モータが等速で動作する 2Motor High Mode(以降 2MH)の 4 モードを使い分けることができる. 今回は DPLG 方式と比 較する目的で 2 基のモータを使用する HC, 2MH の 2 つのモ ードのみを用いることとした.



## Fig.19 Comparison of Motor Control of DPLG and DMM

図-19 に DPLG の CF モードと DMM の 2MH モードの モータ制御の比較を示す.要求出力(速度,トルク)に対し DPLG ではモータトルク比は固定でモータの速度比を制御 できるのに対し DMM では速度比は 1:1 固定でトルク比を 制御できるところが両者の特徴であり、これが両者の最大 総合効率 *n*<sup>max</sup> マップの差として表れる.図-20,21 に DMM の *n*<sup>smax</sup> マップとシフトダイアグラムを示す.



Fig.20 Max. System Efficiency of DMM



#### Fig.21 Shift Diagram of DMM

次に図-22 で DMM の 2MH モードの  $\eta_s^{max}$ を DPLG( $\eta_s^{D}$ ) と比較すると低トルク域で DMM の方が高くなっている. これは図-19 に示すように DPLG ではモータトルクは共に 出力軸トルクの 1/2 でありモータ効率が低いのに対し DMM ではモータ効率がより高い 2 つのトルク点を使用できるた めである.また低トルク域以外の広い運転域で DPLG( $\eta_s^{D}$ ) の方が高いのは変速機の伝達効率の差(DD=1.0, DMM=0.96) による.



Fig.22 Comparison of System Efficiency DMM to DPLG 3. WLTC 電費

シミュレーションにより DPLG と DMM の WLTC モード 電費を比較し、DPLG の方が 2.25% 良いという結果を得た (表-5). なお計算には効率マップを参照する逆解析モデル を使用し,機構の動特性や電力系の応答などは考慮されて いない.

Table 5	Electric	Milana	:	WITC	Mada
rable-5	Elecuric	wineage	ш	WLIC	woue



Fig.23 Plots of Motor Working Point of DPLG



Fig.24 T Plots of Motor Working Point of DMM

図-23,24に走行時のモータ運転ポイントを示す.モータ Aの回転域を DMMの HC モードと DPLGの CC モードで 比較すると CC モードの方が HC モードより低い.これは図 -21 に示すとおり DMMの HC モードは R ギアの 2,200rpm まで使用できるのに対し CC モードは図-17に示すとおりシ ョックなしシフトのためにリングギア Rの 1,200rpm 以下 でしか使用しないためである.また DPLGの CF モードで は DD に近く変速機の伝達効率が高い状態での運転時間が 長いことがモード電費の良さに寄与している.

## 4.まとめ

1.2 基のモータとダブルピニオン遊星歯車変速機からなる 2モータ EV システムのパワーフロー解析を行い, バッテリ からの入力電力と変速機出力との比率を駆動系の総合効率 と定義しその最大化について検討した.

2. キャリアフリー運転(CFモード)ではモータ効率の向上と 変速機の伝達効率の低下が相殺しモータの等速運転時に比 較して総合効率の向上は少ない.

3. キャリア拘束運転(CC モード)では CF モードに比べ低速 域で総合効率が向上する. したがってシステムとして高 い総合効率を得るためには走行中にモードシフトが必要で あるがショックのないシフト方法が課題である.

4. シミュレーションにより遊星歯車変速機と2速変速機に よる2モータ EVの WLTCモード電費を比較した. 今回の 計算では遊星歯車変速機の方が電費が優れているという 結果となった.

## 5.参考文献

 中澤他:2モータEVシステム技術の検討,自動車技術会 論文集 Vol.51, No.3, May2020

 山本他:2モータ式ホイールハブを搭載した実験車両とその走行評価,自動車技術会2016秋季学術講演会予稿集
Esmail, E.L." Influence of the Operating Conditions of Two-Degree-of-Freedom Planetary Gear Trains on Tooth Friction Losses", Journal of Mechanical Design 140 (5) (2018) 054501.
Anahed H Juber et. al. "Power Flow and Efficiency Analysis of a Ravigneaux Hybrid Transmission", IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 870 (2020) 012160.

5) https://www.uvc.co.jp/product/exhibition/jsae2021-1